



Comité Corse

Le suivi pédagogique du stagiaire en situation

Mémoire d'Instructeur Régional

Eric OLIVI

Décembre 2016

REMERCIEMENTS

Je remercie tout d'abord les membres du collège régional des Instructeurs du Comité Corse d'avoir accepté ma candidature ainsi que pour leurs conseils prodigués lors des jurys et délibérations d'examen tout au long de ces années et plus particulièrement pendant mon cursus d'instructeur stagiaire.

Je tiens particulièrement à remercier François Zaragoza et Yves Gaudemard d'avoir accepté d'être mes parrains. Je les remercie chaleureusement pour leur confiance, leur disponibilité et leur amitié.

Je remercie Philippe Tichit pour son aide précieuse

Je pense à Christian Aragon qui un jour m'a convaincu de faire un baptême de plongée et qui depuis n'a cessé de m'accompagner activement dans mon parcours pour me permettre d'être ici aujourd'hui.

Je ne peux enfin oublier mes filles, mon épouse, mes parents et leur soutien sans faille.

Préambule

Ce mémoire traite de la formation des moniteurs fédéraux 1er degré. Les cadres ayant les prérogatives de cette formation sont les moniteurs fédéraux 2ème degré, les titulaires d'un DE-JEPS, les titulaires d'un DES-JEPS et les brevets d'état 2ème degré licenciés à la FFESSM. De ce fait, même si les apports de ce document peuvent être généralisés à tous les formateurs de cadres, y compris les moniteurs 1er degré tuteurs pédagogiques dans le cadre de la formation des initiateurs, ce mémoire est avant tout destiné à des formateurs 2ème degré.

Glossaire

Pour faciliter la lecture et éviter toute confusion, je vais dans ce document utiliser la terminologie suivante :

- Formateur : cadre 2^{ème} degré qui a pour tâche la formation des moniteurs 1er degré.
- Stagiaire ou stagiaire pédagogique : moniteur 1er degré en formation.
- Elève : plongeur en cours de formation menée par un stagiaire ou moniteur 1^{er} degré.

Vocabulaire :

Afin de faciliter la lecture du document j'utilise les acronymes suivants :

- FFESSM : Fédération Française d'Etudes et de Sports Sous-Marins
- MFT : Manuel de Formation Technique
- MF1 : Moniteur Fédéral 1^{er} degré

SOMMAIRE

1. Introduction	Page 1
2. Le constat	Page 2
3. L'évaluation formative	Page 3
4. Une première mise en œuvre	Page 4
5. Retour d'expérience	Page 8
6. Réflexion pour une évolution de l'outil	Page 10
<i>A. L'enseignement de la plongée au sein de la FFESSM</i>	
<i>B. Renforcer l'action de l'évaluation formative</i>	
7. La deuxième proposition d'outils d'évaluation	Page 13
8. Conclusion	Page 17
9. Perspectives	Page 18
Bibliographie	Page 19
Annexe	Page 20

1. Introduction

La formation du MF1 actuellement mise en œuvre comporte 3 parties distinctes. Un stage initial de six jours destiné à préparer le stagiaire à réaliser un stage pédagogique en situation. Les actes d'enseignement réalisés au cours du stage en situation permettent d'acquérir de l'expérience et de développer les compétences requises pour devenir moniteur. La formation s'achève par un stage final de cinq jours axé sur la préparation de l'examen.

Ma réflexion porte sur le suivi et l'évaluation du stagiaire au cours de son stage en situation qui peut s'étaler sur une durée maximum de 3 ans au cours duquel le stagiaire devra valider au minimum une centaine d'unités de formation. L'ensemble peut être réalisé dans différents clubs sous la tutelle de différents formateurs montrant ainsi l'utilité d'un dispositif de suivi. Ce stage en situation regroupe des activités pratiques, théoriques, d'enseignement, d'organisation pouvant se dérouler dans des espaces d'évolution différents, en milieu artificiel ou naturel pour des niveaux de formation allant du débutant au niveau 5 proposant ainsi une grande variété d'actions pédagogiques.

La FFESSM propose à cet effet un outil : le livret pédagogique. Ce livret permet aujourd'hui d'obtenir un état quantitatif des actes d'enseignement réalisés au cours du stage en situation. Il permet également le suivi du contrôle et de la validation des différentes unités de formation. Par contre, il ne permet pas de formaliser l'évaluation réalisée en cours de formation par le(s) tuteur(s). Le suivi du stagiaire, la mise en évidence d'éventuelles difficultés, l'établissement d'un profil peuvent s'avérer d'autant plus difficiles si au cours du stage plusieurs tuteurs se succèdent.

De la même manière, le stagiaire peut avoir du mal à se positionner au sein de sa formation. Il n'a pas de vision sur les compétences acquises, celles où il éprouve des difficultés et celles non encore abordées. C'est ainsi que j'ai souhaité élaborer un outil complémentaire au livret pédagogique utile au stagiaire, lui permettant d'avoir un regard sur sa progression et utile au formateur pour lui permettre d'optimiser et personnaliser son programme de formation.

Cela fait une quinzaine d'années maintenant que mon activité professionnelle et extra-professionnelle est axée sur la formation de formateurs dans le domaine de la plongée sous-marine, du professorat et des premiers secours. Je pense avoir le recul et l'expérience nécessaire pour proposer une réflexion sur le processus d'apprentissage d'un futur enseignant et contribuer à son évolution. J'ai donc mis à profit l'accueil de stagiaires dans mon club pour élaborer une stratégie, expérimenter des solutions, apporter les correctifs nécessaires pour aboutir aujourd'hui à la présentation d'un outil de suivi individualisé du stagiaire que je souhaite vous soumettre.

2. Le constat :

En tant que formateur, je suis amené à accueillir au sein de la structure «E Ragnole Plongée» à Ajaccio des stagiaires. Il est fréquent que ce public ait réalisé le stage initial MF1 et/ou une partie du stage en situation au sein d'un ou plusieurs clubs différents. Nous savons que l'évaluation est un élément crucial du processus d'apprentissage et accueillir un stagiaire en cours de formation est semblable à l'accueil d'un élève au milieu d'un cursus de formation de plongeur. Une évaluation diagnostique est alors nécessaire afin de déterminer son profil, d'avoir une vision concrète de son début de formation. Cette évaluation permet de le positionner dans sa formation. En tant que formateur j'ai connaissance de ses acquis, de ses capacités mais aussi de ses difficultés ou de ses carences. Cette évaluation m'interroge sur le fait que l'élève possède ou non les capacités nécessaires (pré-requis) pour suivre cette formation. Elle peut ainsi fournir des repères pour organiser la suite des apprentissages. L'analyse des résultats obtenus peut aider à la mise en œuvre des réponses pédagogiques, dès lors adaptées à ses besoins particuliers.

Une réflexion pour le formateur :

L'outil d'analyse dont nous disposons à l'heure actuelle est le livret pédagogique MF1. En tant que tuteur et à sa lecture au moment où un nouveau stagiaire me le présente, quelles sont les informations dont je dispose ?

Les informations à disposition du formateur énoncées plus haut sont certes importantes mais demeurent néanmoins insuffisantes pour pouvoir établir le profil du stagiaire. Cela implique donc pour le formateur un travail d'investigation pour pallier à ce manque. Ce travail d'investigation peut se faire par la discussion avec le stagiaire mais également en interrogeant les formateurs précédents. Dans le premier cas, la capacité à l'auto-évaluation du stagiaire n'est pas actée et des écarts peuvent se créer entre son ressenti et la réalité. Le questionnement des formateurs précédents permettrait une vision plus objective mais force est de constater que cette pratique est à la marge.

Il me semble néanmoins intéressant de disposer de ces informations afin de pouvoir mettre en œuvre de la meilleure des façons possibles mon enseignement mais également de pouvoir transmettre des informations aux formateurs qui prendraient le relais après moi.

Une réflexion pour le stagiaire :

Au-delà de l'intérêt de créer un outil pour le formateur, il est important de se rappeler comment se fait l'évaluation du candidat MF1. Je me contente ici de n'aborder que les épreuves de pédagogie. Que se passe-t-il entre la fin du stage initial et l'entrée en stage final ? Le stagiaire est placé en situation d'enseignement avec son tuteur qui l'aide dans un premier temps à préparer ses interventions puis lui fournit des apports pédagogiques pour pouvoir progresser. Si l'on se rapporte au livret pédagogique, le stagiaire MF1 reçoit un avis favorable à l'issue du stage initial, puis à l'issue du stage en situation et enfin à l'issue du stage final avant d'attendre la sentence sommative et certificative de l'examen. Tout au long du stage en situation, les réussites, les échecs, les difficultés, les aisances du stagiaire sont évoquées mais jamais formalisées. Cette absence, ce manque nuit à l'équipe pédagogique que ne peut avoir une vision objective des compétences développées par le stagiaire.

3. L'évaluation formative

Pourquoi mettre en œuvre une évaluation formative ? De manière générale, la plupart des experts considèrent aujourd'hui l'évaluation formative comme une composante continue du processus d'apprentissage et d'évaluation. L'évaluation formative devient par conséquent un élément central à l'apprentissage d'où l'importance de la formalisation de critères de réalisation et de critère de réussites qui permettent au formateur mais également et surtout au stagiaire de savoir s'il a réussi la tâche demandée.

Le concept d'évaluation formative est évoqué la première fois en 1967 par Scriven. Ce chercheur avance formellement l'idée que l'évaluation n'est pas exclusivement réservée aux bilans sommatifs des performances des élèves. Il argumente également pour la première fois que les enseignants devraient inclure des épisodes d'évaluation formative à l'issue des phases d'enseignement. L'évaluation est dite formative lorsqu'elle permet de déterminer, à partir de critères précis, les démarches les plus appropriées pour se rapprocher des objectifs fixés. Elle permet de réguler la formation. Au cours de ces épisodes, les enseignants devraient entre autre donner un feedback et une correction pour que les élèves puissent améliorer leur travail en essayant de minimiser au maximum le rôle de l'affect né du lien entre le formateur et son stagiaire et la subjectivité qui peut en découler ; faiblesse humaine ! Le rôle assigné à l'évaluation dans un système de formation est forcément lié aux finalités du système lui-même. Dans le cadre de la plongée nous avons comme but prioritaire d'amener tous nos élèves à la maîtrise de certains objectifs pédagogiques, il est nécessaire de mettre en place des procédures d'évaluation qui permettent l'adaptation de l'enseignement par ajustements successifs.

Nous pouvons conclure en disant que l'évaluation formative désigne les évaluations interactives fréquentes des progrès et des acquis des élèves afin d'identifier les besoins et d'ajuster l'enseignement en conséquence. Les enseignants qui utilisent des méthodes et des techniques d'évaluation formative sont mieux préparés pour répondre à la diversité des besoins des élèves. C'est donc à la lumière de ces connaissances que j'ai abordé mon travail.

4. Une première mise en œuvre :

Les différents organismes qui œuvrent dans le cadre de la formation de formateurs au premiers secours utilisent différents outils d'évaluation formative qui sont déployés tout au long de l'apprentissage. Parmi eux, il existe des modèles de grille d'évaluation établis par une équipe pédagogique nationale permettant d'évaluer le stagiaire lors de l'animation d'une séquence pédagogique mettant en œuvre des techniques différentes (activité de découverte, activité de démonstration, activité d'apprentissage, ...). Les corps d'inspection de l'Education Nationale ont également mis en œuvre des outils de suivi individuel des professeurs qui sont utilisés lors de visites pédagogiques et qui ont pour but d'identifier les compétences des enseignants afin de pouvoir établir un rapport d'inspection objectif et constructif. J'utilise personnellement ce type de documents depuis de nombreuses années dans le cadre de mon activité professionnelle. J'en connais l'intérêt et l'utilité pour le formateur et le stagiaire. J'ai entre autre assisté à des délibérations de jury d'examen de formateurs en premiers secours où ces fiches de suivi étaient épluchées pour obtenir un profil du candidat. J'ai vu des stagiaires conserver leurs grilles d'évaluation et les utiliser dans leur préparation de séance. J'ai donc voulu adapter ces outils à ce qui nous rassemble ici : la formation du Moniteur Fédéral 1er degré.

Au cours de sa formation, l'activité du stagiaire est essentiellement axée sur l'enseignement pratique et théorique de la plongée. Au regard de la compétence 3 (formation des plongeurs) du Manuel de Formation Technique, nous sommes bien en présence de deux savoir-faire différents avec des critères de réalisation distincts même si la compétence 2 (conception pédagogique) développe des savoirs et savoir-faire communs aux deux types d'enseignements visés. J'ai donc pris le parti d'élaborer deux outils s'y rapportant :

- Evaluation du stagiaire MF1 en pédagogie Pratique
- Evaluation du stagiaire MF1 en pédagogie Théorique

PREPARATION AU MONITORAT FEDERAL 1^{er} DEGRE

NOM Prénom :

PEDAGOGIE THEORIQUE

Objectif : l'élève moniteur doit être capable d'animer une séance de pédagogie de la théorie.

THEME :

Critères d'évaluation	😊	☹️	😞	X	Observations
CHAPEAU DE SEANCE					
Enonce la justification du cours					
Enonce les objectifs du cours pour l'élève					
Positionne de façon appropriée son cours dans son plan de formation					
Définit les pré-requis du cours					
Affiche un plan de cours explicite					
A une écriture lisible par tous					
Utilise des couleurs pour faciliter l'apprentissage					
Utilise des schémas pour faciliter l'apprentissage					
Déroulement DU COURS					
Enonce les rappels nécessaires					
Propose une mise en évidence concrète, adaptée et compréhensible					
Propose une méthode de résolution d'exercices					
Organise l'espace de son tableau de façon appropriée					
Réserve un espace du tableau pour consigner les savoirs à retenir					
Gère le temps					
Favorise l'évaluation des élèves pendant le cours					
Propose des correctifs face aux difficultés des élèves					
Délivre un contenu conforme à l'objectif annoncé					
Délivre un contenu conforme à l'intitulé du thème à traiter					
Adapte son enseignement face au niveau réel constaté des élèves					

Légende : 😊 atteint ☹️ en cours d'acquisition 😞 non maîtrisé X Non Fait

Axes d'amélioration et de synthèse

PREPARATION AU MONITORAT FEDERAL 1^{er} DEGRE

NOM Prénom :

PEDAGOGIE PRATIQUE

Objectif : l'élève moniteur doit être capable d'animer une séance de pédagogie pratique.

THEME :

Critères d'évaluation	☺	☹	☹	X	Observations
CHAPEAU DE SEANCE					
Positionne de façon appropriée sa séance dans son plan de formation					
Définit le lieu de pratique (site, profondeur)					
Définit le matériel de plongée utilisé par le(s) élève(s)					
A procédé aux vérifications administratives					
A procédé aux vérifications de sécurité					
Définit les pré-requis à sa séance					
Rappelle les acquis des précédentes séances					
Enonce la justification du thème à traiter					
Annonce le(s) objectif(s) à atteindre par l'élève					
Déroulement GLOBAL					
Propose un déroulement global de la séance cohérent, respectant les règles de sécurité					
Identifie les thèmes et le nombre de répétitions chronologiquement mis en œuvre					
DESCRIPTION DES SITUATIONS PEDAGOGIQUES (SP)					
Identifie clairement les différentes SP proposées et les tâches à accomplir					
Définit le positionnement des protagonistes					
Etablit la communication nécessaire à la mise en œuvre des SP					
Propose des outils, des aides pour permettre aux élèves d'atteindre leurs objectifs					
Annonce à l'élève la procédure établie par le moniteur en cas de défaillance ou de danger.					
Définit clairement les critères de réussite					
Fait évoluer la palanquée sans mise en danger					
Propose des correctifs face aux difficultés des élèves					
Utilise du matériel pour aider à la compréhension des tâches à réaliser					

Légende : ☺ atteint

☹ en cours d'acquisition

☹ non maîtrisé

X Non Fait

Axes d'amélioration et de synthèse

Ces outils se présentent sous la forme de grilles d'évaluation regroupant différents items que le formateur doit remplir en temps réel (dans la mesure du possible) et remettre à l'issue du débriefing au stagiaire. Pour élaborer cette liste d'items, j'ai tout d'abord pris appui sur le MFT de la FFESSM afin d'y recenser les différentes compétences attendues pour un MF1. Certains savoirs ou savoir-faire sont facilement attribuables à une compétence attendue (exemple : savoir réaliser une séance pratique) et peuvent s'inscrire dans le document correspondant. Ces grilles doivent me permettre d'évaluer la prestation du stagiaire à la fois sur la forme et sur le fond et j'ai donc pensé leur structuration également avec cet objectif. Pour cela, je me suis inspiré des outils que je fournis aux stagiaires au cours du stage initial. Ils ont pour objectif d'initier à la réalisation d'un briefing de séance pratique ou à l'animation d'un cours théorique. Ils apprennent à organiser, à structurer leur intervention ; à ne pas omettre des points importants (exemple : dans une séance pratique souvent le stagiaire oublie d'évoquer la procédure mise en œuvre si une situation pédagogique ne se déroule pas comme prévue). C'est ainsi qu'on y retrouve divers éléments (chapeau de séance, objectifs, déroulement des situations pédagogiques, remédiation, ...). Il fallait également rendre lisibles ces items par le stagiaire ; c'est-à-dire faire en sorte qu'il n'y ait aucune ambiguïté possible sur les attendus du formateur. Par exemple, j'attends que l'on évoque le positionnement des protagonistes au cours d'une séance pratique car le stagiaire doit être capable de détailler différents paramètres tels que la profondeur d'évolution, la distance entre les plongeurs, le nombre et le positionnement de chaque membre de la palanquée. J'ai remplacé le terme protagonistes par élève(s) et moniteur afin d'aider le stagiaire à mieux cibler ses erreurs éventuelles.

A l'occasion de séances proposées par les stagiaires, que ce soit en présence de véritables élèves ou dans le cadre de travail spécifique avec un formateur, j'ai utilisé ces grilles d'évaluation. Dans un premier temps je les ai utilisées sans les remettre au stagiaire pour me laisser un temps de conception, d'appropriation, de révision, de transformation puis progressivement j'ai renforcé mes débriefings avec ce nouvel outil. Au-delà de l'apport souhaité, j'ai été attentif au ressenti du stagiaire face à ces documents et à leur pertinence. Rapidement j'ai constaté que certains items étaient redondants et d'autres trop flous pour permettre une évaluation correcte et objective. Je me suis rendu également compte que j'ai été obligé de rajouter à la main et à la marge souvent les mêmes annotations car certains items qui me semblaient pertinents ne figuraient pas dans les premiers documents (la reformulation des consignes, la répétition des gestes). Enfin le questionnement des stagiaires après qu'ils aient pris connaissance du document rempli a été source d'inspiration pour faire évoluer le document.

5. Retour d'expérience :

J'ai utilisé ces documents avec tous les stagiaires (aussi bien ceux que j'ai encadrés dès le stage initial que ceux arrivés en cours de formation). Après quelques semaines d'utilisation le bilan est plutôt positif même si je pense faire évoluer les documents pour mieux correspondre aux objectifs fixés. J'ai par conséquent procédé à une analyse plus fine pour pouvoir apporter les correctifs nécessaires.

L'avis des stagiaires :

Il est plutôt positif. J'ai eu l'agréable surprise de voir les stagiaires me réclamer ce document à l'issue de leur passage lorsque j'oubliais de le remettre. C'est la preuve qu'ils attachent de l'importance au rôle du formateur et à son débriefing. Cela montre également l'intérêt pour le stagiaire de savoir se positionner dans la formation et pouvoir évaluer l'écart existant entre le moment présent et son objectif final.

Quand je leur demande ce qu'ils pensent ou attendent de ce document, la réponse est majoritairement la même : « Voir ce qu'on a oublié de dire. Voir ce qu'on a mal fait ». A la question : « Comment utilisez-vous ce document lors des préparations suivantes ? » Là aussi une réponse émerge : « Je regarde ce que j'ai oublié de dire ou de faire la dernière fois ».

C'est sans doute avec le souci d'apporter des solutions aux difficultés identifiées que le formateur axe majoritairement son débriefing sur ce qui ne va pas et pas assez sur ce qui va. Des organismes de formation normalisent la façon d'intervenir à l'issue de la prestation d'un stagiaire. Cela se retrouve dans le domaine de la plongée chez PADI mais également dans les formations « premiers secours » (y compris au sein de la FFESSM) et au sein de l'Education Nationale. Certes je nomme ici des organismes qui formatent beaucoup la manière d'enseigner et leur contenu de formation. Tel n'est pas mon objectif car je souscris pleinement à la liberté pédagogique prônée par la FFESSM qui permet à chaque formateur de faire parler sa propre sensibilité et d'aborder un enseignement par l'angle qui lui correspond le mieux. Je suis toutefois convaincu que savoir dire à un stagiaire, à un élève qu'il a réussi participe positivement à sa progression.

Mon avis de formateur :

Lors d'un débriefing la quantité d'informations données par le formateur peut être importante et dans ce cas il y a une forte probabilité que les apports donnés concernent les aspects « négatifs » (ou du moins ceux qui nécessitent une amélioration) de la prestation du stagiaire. Si on rajoute la composante émotionnelle de cet échange entre le formateur et son stagiaire parfois stressé, souvent déçu ou fatigué, la déperdition d'information est alors plus importante. L'intérêt du débriefing est alors altéré. La remise d'un document qui formalise, synthétise le discours du formateur permet au stagiaire au moment qu'il aura choisi de revenir sur sa prestation et ainsi mieux l'analyser. La grille permet la mise en avant de ce qui a été maîtrisé au cours de la prestation et vient moduler les débriefings où le formateur s'attarde souvent sur les attendus qui ne se sont pas réalisés. En ce sens, la mise en œuvre m'a semblé également positive.

Néanmoins, j'ai trouvé des limites à l'utilisation de cet outil. Je trouve en effet que les stagiaires attachent beaucoup trop d'attention à la forme au détriment du contenu de formation.

- *Oui, j'ai donné les signes de communication*
- *Oui, j'ai fait mon briefing en utilisant du matériel*
- *Oui, j'ai rempli ma colonne de droite au tableau*
- *Oui, j'ai fait des schémas*
- *Etc ...*

Je pense que mes grilles d'évaluation ont participé à cela rendant ainsi infructueux le travail au regard des objectifs visés. Il est donc important de recentrer l'action en se rappelant quelle approche pédagogique est utilisée au sein de notre fédération mais aussi quel est l'intérêt d'une évaluation formative et quel est le meilleur moyen de la mettre en œuvre.

6. Réflexion pour une évolution de l'outil

A. L'enseignement de la plongée au sein de la FFESSM

L'enseignement de la plongée dans le monde fait appel à deux approches pédagogiques qui ne sont d'ailleurs pas exclusives à cette activité. Une première approche fait appel à la mise en œuvre de standards de formation qui imposent aux moniteurs 1er degré leurs actions de formation et leurs critères d'évaluation. Cette approche (dite fordiste) est utilisée dans le domaine de l'enseignement des gestes de premiers secours que je connais bien mais c'est également celle pratiquée par PADI avec des résultats que l'on ne peut occulter ; je suis également instructeur OWSI PADI et j'ai donc une pratique et un regard critique sur cette pédagogie appliquée au monde de la plongée sous-marine. Le rôle du formateur se résume souvent à faire répéter les gestes techniques, répéter les consignes, adopter des postures en relation avec les référentiels techniques et pédagogiques édités par une équipe pédagogique unique faite d'experts.

Au sein de notre fédération, l'approche laisse plus de libertés au moniteur et le rôle de son formateur devient ainsi différent. Il n'est plus question de donner des solutions toutes faites aux futurs moniteurs mais plutôt des outils pour construire leur progression, d'élaborer leur enseignement, de comprendre ce qui se passe et de trouver des remédiations ; c'est toute la difficulté de la tâche. Le formateur doit alors proposer des activités permettant de développer les différentes compétences définies dans le MFT et mettre à disposition par conséquent des outils utiles au stagiaire pour en apprécier sa maîtrise. Cette petite analyse corrobore l'idée que mes premières grilles d'évaluation font travailler essentiellement la forme (à l'instar d'une formation standardisée) et moins le développement des compétences du futur moniteur.

B. Renforcer l'action de l'évaluation formative

L'évaluation formative a pour but d'accompagner chaque élève dans son itinéraire pour atteindre l'objectif recherché et d'améliorer les conditions d'apprentissage. Mise en œuvre en cours de formation, elle permet d'identifier les difficultés de l'apprenant afin de pouvoir lui venir en aide grâce à une modification du rythme ou des situations d'apprentissage. C'est un régulateur de l'action de formation qui contraint l'enseignant à rendre les objectifs d'apprentissage plus visibles au service du stagiaire et de l'élève.

Si l'on se replace dans le contexte du parcours de formation vers l'obtention du MF1, peu nombreux sont les stagiaires qui prennent connaissance du détail des différentes compétences visées et détaillées dans le MFT. Il est donc important de rappeler ces éléments au stagiaire. L'évaluation formative lui permettra alors successivement :

- de se situer par rapport à des repères concrets et tangibles.
- de s'investir dans le champ de l'action qui lui convient le mieux, lui permettant ainsi de choisir entre soit un renforcement de ses points forts, soit une diminution de ses points faibles.
- d'entrer dans un processus d'acquisition et de transformation personnelle.

Cette démarche prend du sens pour lui. Il peut en effet s'organiser, planifier ses actions, gérer son propre processus d'autorégulation et de correction des erreurs.

Le rôle du formateur prend également tout son sens. Les recherches finalisées en 1971 par Bloom, Hasting et Madaus stipulent que le formateur doit adopter une démarche mettant en œuvre différents principes utilisés dans ce type de formation. Sans être exhaustif, il devra :

- *Utiliser le Feedback sur les performances de l'élève,*
- *Impliquer l'élève dans son processus d'apprentissage,*
- *Instaurer une culture d'interaction et d'utilisation d'outils d'évaluation,*

Comment utiliser le Feedback ?

Le feedback que l'on peut définir comme une rétroaction du formateur suite à la prestation d'un stagiaire joue un rôle vital dans l'évaluation formative. Il en existe de différentes formes mais toutes ne sont pas forcément efficaces. Le feedback doit intervenir au moment opportun, être précis et comporter des conseils pour améliorer les performances futures. Dans le cadre de la formation MF1 il est parfois délicat de débriefer son stagiaire lorsqu'on se trouve en présence d'un élève qui attend d'aller dans l'eau avec son moniteur. Trouver le bon moment est donc un acte judicieux pour être le plus efficace possible. Néanmoins il ne faut pas omettre la qualité de la formation qu'est en droit d'exiger le plongeur en formation. La mise en œuvre de la sécurité pendant une plongée, la pertinence des situations pédagogiques, l'exactitude des connaissances lors d'un cours théorique sont des points qui ne doivent pas être délaissés au profit de la seule correction du stagiaire.

Un bon feedback se rattache également à des critères explicites relatifs aux performances attendues, ce qui rend le processus d'apprentissage plus transparent et montre aux élèves comment utiliser les compétences du « savoir apprendre ». Les enseignants profitent également du processus de feedback. Ils apportent plus d'attention à ce que les élèves comprennent et ne comprennent pas bien ; ils sont davantage en mesure d'ajuster les stratégies d'enseignement pour répondre aux besoins identifiés des élèves. La notion de critères explicites me renvoie une fois de plus à l'utilisation d'outils d'évaluation que je souhaite mettre en avant. L'objectif de l'évaluation formative est d'accompagner le stagiaire dans le développement de ses propres compétences. L'usage accru d'outils d'évaluation tels que les grilles d'évaluation que je propose complètera cette action et implique davantage le stagiaire dans sa formation en l'obligeant à se confronter au détail des compétences à travailler et au chemin restant à parcourir. Le stagiaire se voit proposer un feedback présenté sous une autre forme qui utilise un canal de communication différent et qui renforce ainsi le message du formateur.

Comment instaurer une culture d'interaction et d'utilisation d'outils d'évaluation ?

Les études présentées par le CERI lors de la conférence internationale « évaluer l'apprentissage – l'évaluation formative » en 2008 montrent qu'il est important de sécuriser les élèves pour que ceux-ci osent prendre des risques et proposer des solutions leur permettant de mettre à jour leur réel niveau de connaissance ou de compétences. Les recherches soulignent également l'importance d'attirer l'attention de l'élève sur la maîtrise de certaines tâches plutôt que sur la compétition entre pairs.

Les outils sont divers mais je vais ici porter l'accent sur l'outil d'évaluation que je souhaite mettre en application car il a comme intérêt de synthétiser plusieurs principes de l'évaluation formative.

7. La deuxième proposition d'outils d'évaluation


Pendant cette première période d'expérimentation j'ai participé à divers stages et examens MF1 dans différentes structures régionales. J'ai pu rencontrer à cette occasion des instructeurs de la FFESSM, des moniteurs de plongée 2ème degré, des tuteurs. Les échanges que j'ai pu avoir avec ces personnes ont enrichi ma réflexion et permis de poursuivre la formalisation des outils d'évaluation qui permettront de mieux répondre aux attentes de la mise en place d'une évaluation formative profitable à la fois au formateur et au stagiaire.

J'ai pu ainsi déceler qu'il fallait faire évoluer mes propositions à la fois sur le fond et sur la forme. L'évaluation formative pouvant avoir une interaction directe sur le programme de formation à venir, j'ai souhaité passer d'une approche plutôt linéaire (le stagiaire a dit ceci ; il a parlé de cela ; il a pensé à parler de sécurité ; il a donné les critères d'évaluation ; le stagiaire a annoncé les pré-requis, etc...) à une approche thématique permettant ainsi de dégager plus facilement des axes de travail, de progression. J'ai jugé important, au-delà de l'acquisition des compétences énoncées dans le MFT, de pouvoir établir le profil du stagiaire. En m'appuyant tout de même sur ce référentiel j'ai estimé devoir attendre d'un stagiaire qu'il sache mettre en œuvre des techniques pédagogiques, utiliser des outils tout en respectant un cadre légal et sécuritaire. C'est ainsi que j'ai regroupé les nouveaux items en trois domaines :

- **Le respect du cadre imposé par le thème à travailler ;**
Le stagiaire est-il capable d'utiliser les connaissances pédagogiques, de les appliquer à des référentiels, à des textes pour organiser et définir une séquence pédagogique.

- **L'acte d'enseignement ;**
Le stagiaire est-il capable de mettre en œuvre des techniques pédagogiques pour enseigner, évaluer, corriger ses élèves.

- **La forme utilisée par le stagiaire ;**
Le stagiaire est-il capable de choisir des méthodes et des moyens de formation adaptés.

	PREPARATION AU MONITORAT FEDERAL 1^{er} DEGRE	
	NOM Prénom :	PEDAGOGIE PRATIQUE

Objectif : l'élève moniteur doit être capable d'animer une séance de pédagogie pratique.

THEME :

Critères d'évaluation	☺	☹	☹	X	Observations
RESPECT DU CADRE DU SUJET					
Intègre sa séance dans un plan de formation					
Intègre les pré-requis nécessaires					
Énonce les objectifs du cours pour l'élève					
Respecte les limites du MFT					
Justifie l'apprentissage des gestes techniques					
Apporte un contenu conforme					
Propose une séance en respectant les règles de sécurité					
FORME					
S'exprime avec une élocution claire					
Utilise du matériel pour faciliter l'apprentissage					
Structure son briefing de manière claire					
Définit l'organisation de sa séance (lieu, chronologie, conditions matérielles)					
ACTE D'ENSEIGNEMENT					
Définit le positionnement des protagonistes					
Etablit la communication nécessaire à la mise en œuvre des situations pédagogiques					
Explicite clairement les actes moteurs à réaliser par l'élève					
Définit clairement les critères de réussite et de réalisation					
Annonce à l'élève la procédure établie par le moniteur en cas de défaillance ou de danger					
Favorise l'apprentissage par la reformulation, la répétition des gestes					

Légende : ☺ atteint ☹ en cours d'acquisition ☹ non maîtrisé X Non Fait

Axes d'amélioration et de synthèse



PREPARATION AU MONITORAT FEDERAL 1^{er} DEGRE

NOM Prénom :

PEDAGOGIE THÉORIQUE

Objectif : l'élève moniteur doit être capable d'animer une séance de pédagogie de la théorie.

THEME :

Critères d'évaluation	😊	☺	☹	X	Observations
RESPECT DU CADRE DU SUJET					
Réponds au sujet					
Respecte les limites du MFT					
Intègre sa séance dans un plan de formation					
Intègre les pré-requis nécessaires					
Énonce la justification du cours					
Énonce les objectifs du cours pour l'élève					
Apporte un contenu conforme					
FORME					
S'exprime avec une élocution claire					
A une écriture lisible par tous					
Utilise des couleurs pour faciliter l'apprentissage					
Utilise des schémas pour faciliter l'apprentissage					
Propose une méthode de résolution d'exercices					
Organise l'espace de son tableau de façon appropriée					
Affiche un plan de cours explicite					
ACTE D'ENSEIGNEMENT					
Suit un plan structuré et logique					
Favorise l'évaluation pendant le cours (exercice, reformulation, ...)					
Est capable d'identifier les difficultés des élèves					
Donne des explicatifs clairs, en relation avec les objectifs					

Légende : 😊 atteint ☺ en cours d'acquisition ☹ non maîtrisé X Non Fait

Axes d'amélioration et de synthèse

Cette nouvelle proposition permet de mieux dégager le profil du stagiaire en me rapprochant au plus près des compétences pédagogiques ciblées dans le Manuel de Formation Technique.

Quel intérêt pour le formateur ?

L'intérêt est double pour le formateur. Il y trouve d'abord un intérêt pour pouvoir réguler sa formation et s'adapter ainsi aux besoins du stagiaire. Grâce à cet outil il peut assurer une transmission objective et surtout plus synthétique vers une autre structure d'accueil ou un autre formateur à propos du profil du stagiaire et de son positionnement dans la formation. En proposant une lecture plus facile du document, celui-ci aura plus de chance d'être intégré et deviendra d'autant plus utile.

Quel intérêt pour le stagiaire ?

Le stagiaire a connaissance de ses progrès, de ses acquis. Ces documents lui permettent également de prendre conscience du domaine de compétences dans lequel il éprouve des difficultés et donc celui où les efforts devront être accentués. Ceci est d'autant plus important dans le cas d'un stagiaire qui suivrait une formation discontinue dans le temps. Ce document devient à cet instant un outil d'orientation du travail personnel qu'il devra fournir avant d'être confronté à nouveau à un tuteur et des élèves.

Exemple : un stagiaire réalise un cours théorique et comme il a déjà une pratique de l'enseignement on peut se rendre compte que l'essentiel de ses efforts doit se porter sur l'acquisition des connaissances théoriques et par conséquent du respect du cadre défini par la FFESSM.

8. Conclusion

L'élaboration, la conception et la mise en œuvre de ces outils a été un travail quasi quotidien au contact des stagiaires que j'ai accueilli ; il fallait faire des essais, étudier leur ressenti, analyser la pertinence des documents. Ce fut également un questionnement fréquent sur le bienfondé de ces grilles d'évaluation et leur impact réel au profit de la formation. Le fait d'avoir pu les éprouver auparavant dans d'autres circonstances et ainsi être convaincu de leur utilité m'a permis d'estomper les moments de doute que j'ai pu rencontrer. Les échanges avec d'autres formateurs qui m'ont encouragé à poursuivre mon travail le jugeant pertinent ont permis de me conforter dans ma démarche pour apporter au fur et à mesure les transformations nécessaires et aboutir au résultat présenté ici.

L'utilisation de ces outils d'évaluation peut sembler chronophage pour le formateur mais à l'usage il faut compter au maximum cinq minutes supplémentaires pour achever de la compléter (on débute en temps réel pendant l'intervention du stagiaire). Je pense que le bénéfice que l'on en tire vaut bien de prendre ce temps supplémentaire.

Tout au long de cette expérimentation mon public était quasi exclusivement constitué de stagiaires qui achèvent leur formation avec moi au sein de mon club. Très souvent ce sont des personnes qui font un séjour bref (entre 3 et 5 semaines) dans le but de passer l'examen à la fin. Il m'a donc été difficile d'analyser l'étendue des possibilités de la mise en œuvre d'un tel outil notamment dans le dégagement d'un profil à transmettre à un futur formateur. Néanmoins, ce second modèle d'outil d'évaluation correspond davantage aux objectifs que je m'étais fixés en début de réflexion. Les stagiaires y trouvent toujours une utilité certaine qui les aide, les rassure parfois. Je suis donc conscient que ces outils sont encore perfectibles et demandent certainement à être améliorés. Je sais que l'accueil futur de nouveaux stagiaires sera pour moi l'occasion de consolider des choix et d'étudier de nouvelles pistes de réflexion.

9. Quelles perspectives ?

La mise en place de ces outils d'évaluation a mis en exergue des évolutions possibles autres que l'amélioration des grilles et des items inscrits. Le traitement des informations recueillies par le formateur pourraient prendre différentes formes :

- **L'intégration dans le livret pédagogique**

Comme cela a été évoqué tout au long de ce document, un des objectifs de cette étude était de pouvoir proposer au stagiaire et au formateur un outil qui permet d'identifier en cours de formation les compétences acquises et celles où des progrès sont encore nécessaires. Une perspective possible serait d'intégrer le résultat de cette évaluation dans le livret pédagogique du stagiaire ou dans un document annexe à celui-ci qui accompagnerait le stagiaire tout au long de sa formation et qui pourrait être ainsi transmis aux différents formateurs. On peut se poser là encore la question du temps que cela prend au formateur pour élaborer ce document à partir des multiples séances de travail effectuées avec son stagiaire. Je reconnais que cela implique de faire une synthèse la plus objective possible ou de comptabiliser l'ensemble des compétences travaillées et acquises.

- **La création d'un document informatique permettant la mise en forme du profil**

L'intégration dans le livret pédagogique m'amène à évoquer une autre évolution. Il est possible de créer un fichier informatique (type fichier Excel) qui permet d'obtenir de manière automatique un tableau de synthèse du nombre de compétences travaillées, acquises ou toujours en cours d'acquisition. Le formateur et le stagiaire peuvent également obtenir une présentation des résultats sous forme graphique (en annexe, figurent des exemples de présentations de résultats).

- **L'utilisation d'un espace collaboratif de travail**

La création de ce fichier informatique pourrait enfin être accompagnée par l'utilisation d'un espace numérique de travail collaboratif. Le site internet de la FFESSM et la base « licenciés » serait le lieu privilégié pour accueillir cet espace qui permettrait à toute personne habilitée et licenciée d'avoir accès aux informations du stagiaire mais aussi d'agrémenter son profil.

Bibliographie :

L'évaluation formative des apprentissages – Gérard Scallo, 1988

Conférence OCDE/CERI (centre pour la recherche et l'innovation dans l'enseignement) :
Apprendre au 21ème siècle : recherche, innovation et politique

Référentiel interne de formation et certification PICF/PAEFPS – Education Nationale

Connaître les principes de l'évaluation formative (2014) - Michel Grangeat
Professeur des Universités en Sciences de l'Éducation

Moniteur de plongée : « enseigner une passion – Claude DUBOC (2010)

Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique
(mémoire IR – Sylvain Saïghi, 2010)

La formation pédagogique du moniteur de plongée – Mémoire IN FFESSM – Jean Marc CHAREL,
2008

Livret du tuteur DE-JEPS Plongée Subaquatique – CREPS Montpellier 2015

ANNEXE

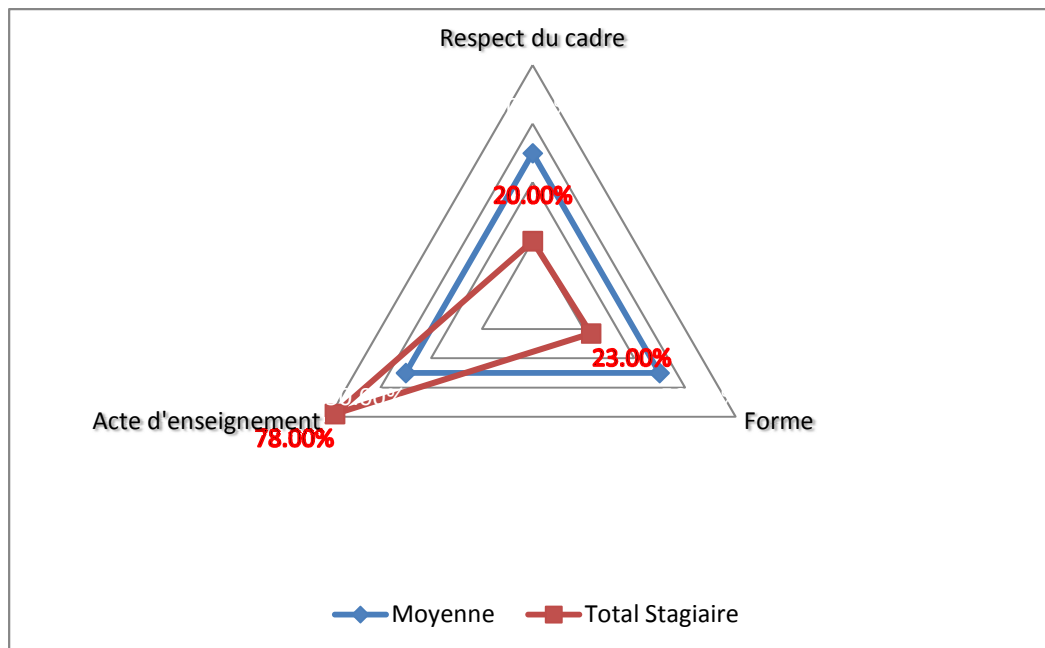
PEDAGOGIE THEORIQUE - DOCUMENT DE SYNTHESE											
	SYNTHESE	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
RESPECT DU CADRE											
Réponds au sujet											
Respecte les limites du MFT											
Intègre sa séance dans un plan de formation											
Intègre les pré-requis nécessaires											
Enonce la justification du cours											
Enonce les objectifs du cours pour l'élève											
Apporte un contenu conforme											
FORME											
S'exprime avec une élocution claire											
A une écriture lisible partout											
Utilise des couleurs pour faciliter l'apprentissage											
Utilise des schémas pour faciliter l'apprentissage											
Propose une méthode de résolution d'exercices											
Organise l'espace de son tableau de façon appropriée											
Affiche un plan de cours explicite											
ACTE D'ENSEIGNEMENT											
Suit un plan structuré et logique											
Favorise l'évaluation pendant le cours (exercice, reformulation, ...)											
Est capable d'identifier les difficultés des élèves											
Donne des explications claires, en relation avec les objectifs											

Tableau de synthèse de l'évaluation du stagiaire indiquant les compétences acquises en pédagogie théorique

Tableau de synthèse de l'évaluation du stagiaire indiquant les compétences acquises en pédagogie théorique

PEDAGOGIE PRATIQUE - DOCUMENT DE SYNTHESE											
	SYNTHESE	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
RESPECT DU CADRE											
Intègre sa séance dans un plan de formation											
Intègre les pré-requis nécessaires											
Enonce les objectifs du cours pour l'élève											
Respecte les limites du MFT											
Justifie l'apprentissage des gestes techniques											
Apporte un contenu conforme											
Propose une séance en respectant les règles de sécurité											
FORME											
S'exprime avec une élocution claire											
Utilise du matériel pour faciliter l'apprentissage											
Structure son briefing de manière claire											
Définit l'organisation de sa séance (lieu, chronologie, conditions matérielles)											
ACTE D'ENSEIGNEMENT											
Définit le positionnement des protagonistes											
Etablit la communication nécessaire à la mise en oeuvre des situations pédagogiques											
Explicite clairement les actes moteurs à réaliser par l'élève											
Définit clairement les critères de réussite et de réalisation											
Annonce à l'élève la procédure établie par le moniteur en cas de défaillance ou de danger											
Favorise l'apprentissage par la reformulation, la répétition des gestes											

Présentation sous forme graphique du profil du stagiaire



Le pédagogue n'est pas celui qui donne les réponses mais celui qui fait naître les bonnes questions.

Socrate